

Moderne Auditing-Arten

In Sitzung

Ein Vortrag von L. Ron Hubbard
gehalten am 21. April 1959

Danke.

Nun, jetzt kommen wir wirklich zur Sache in Bezug auf moderne Auditing-Arten, nun da das Geschichtliche und die Ethik aus dem Weg geräumt sind.

Die erste dieser Arten ist die Art des Auditing eines Buch-Auditors. Und er tut das folgendermaßen: Er öffnet das Buch, jedes Buch, wählt ziellos eine Anweisung aus, schaut auf den PC, der wahrscheinlich im Zimmer herumläuft, auf einer Couch liegt oder Abendbrot isst, und sagt: „Denke einen Gedanken, den du nicht zu denken wagst. Nein, nein, nein, nein, nein, das ist falsch, das ist falsch, das ist hier falsch. Es heißt: ‚Denke einen Gedanken.‘ Ja, das ist es. Denke einen Gedanken. Denke einen Gedanken. Denke einen Gedanken. Denke einen ...“

Und der PC sagt: „Wer, ich?“

Und er sagt: „Ja, du. Es steht hier im Buch. Äh – ich glaube, es steht hier im Buch. Ja, genau.“

Und der Bursche sagt: „Was bedeutet das?“

„Nun“, sagt er, „es ist einfach, denke einen Gedanken. Fang an. Denke einen Gedanken.“

Und der Bursche sagt: „Nun, was erwartest du von mir, einfach einen Gedanken zu denken?“

Und der Bursche sagt: „Ja. Denke einen Gedanken.“

Und der Bursche sagt: „Nun, ich weiß nicht, wie ich das machen soll.“

„Nun, du solltest das besser – du solltest das besser einfach tun, verstehst du? Tu es einfach. Nur zu, tu es einfach, tu es, tu es, tu es! Weißt du, tu es einfach.“

Nun, diese Art von Auditing ist nichtsdestoweniger eine Art von Auditing. Lachen Sie darüber, so viel Sie wollen, es ist eine Art von Auditing.

Es ist verwandt mit Kaffeeklatsch-Auditing – das ist verwandt damit. Einige Scientologen, oder ein Scientologe und ein Freund setzen sich hin – ein gesellschaftliches

Treffen, oder so etwas, und der Scientologe sagt: „Ich habe gerade an etwas gedacht. Wenn du die Vorstellung bekommen würdest, die Wand dort ein paar Mal hinzusetzen, würde das wahrscheinlich die Rückenschmerzen kurieren, über die du heute Abend geklagt hast. Also, in Ordnung, jetzt stelle diese Wand dorthin, und stelle diese Wand dorthin und stelle diese Wand dorthin.“ Und der Bursche macht das, und der Prozess wird nie flach gemacht. Und wenn dies mitten in einem Intensiv geschieht, dann ist der Mitarbeiter-Auditor, oder der Professionelle sehr verärgert, wenn er das nächste Mal den PC hereinnimmt, denn er wird sich darüber bewusst, dass etwas Unvorhergesehenes geschehen ist. Aber trotzdem, dies ist – dies ist eine Auditingart. Es wird unachtsam, dürftig, schlecht gemacht, aber es kommt tatsächlich vor. Und es ist nicht unsere Angelegenheit, all diese Dinge einfach zu ignorieren, die wir nicht mögen oder die lächerlich sind – es kommt jedoch vor.

Und es hat einen Namen. Nun, bemerken Sie, dass wir Buch-Auditing sagten, sehen Sie, das ist Buch-Auditing. Der Buch-Auditor versteht sein Metier nicht, hat seine Übungen nicht, hat nichts von diesen Dingen, aber er versucht es. Und ich werde Ihnen etwas sagen – es ist besser als gar kein Auditing. Und Kaffeeklatsch-Auditing – das ist sein Name – es hatte hier seit neun Jahren einen Namen. Es ist schlecht, es kommt Leuten in die Quere, es ist sehr verstimmend und so weiter, aber es hat ganz gewiss eine sagenhafte Menge Kopfschmerzen und Rückenschmerzen kuriert und hat Leute in die Lage versetzt, vergnügt weiterzuleben, verstehen Sie? Und es wird gemacht. Deshalb muss es daher als etwas anerkannt werden, das vor sich geht.

Nun die nächste Art von Auditing wird der Beistand genannt. Und wir kommen in die erste sozusagen praktische Anwendung, die in etwa so aussieht wie eine Sitzung. Nun, Sie werden darauf schauen, und Sie werden sagen: „Nun denn, dann erfordert Auditing keine Sitzung.“ Und ich werde Ihnen sagen, dass ist auf jeden Fall richtig. Nur ein guter Professioneller würde sicherstellen, dass eine Sitzung vor sich geht. Verstehen Sie das?

Auditing ist einfach etwas, das geschieht. Und gutes Auditing ist, nach der traditionellen Definition, etwas, womit Sie davongekommen können oder womit Sie davongekommen sind. Auditing ist das, womit Sie davongekommen. Verstehen Sie? Sie werden hin und wieder eine Art Ergebnis mit mehr Glück als Verstand erzielen. Es wird nicht von Person zu Person so sein, Sie werden plötzlich mit mehr Glück als Verstand ein Ergebnis erzielen, indem Sie etwas auditieren, das nicht ganz standardgemäß ist, von dem Sie aber einfach zu glauben schienen, dass es zu diesem Zeitpunkt nötig war, etwas in Bezug darauf zu unternehmen. Und Sie erzielten ein Ergebnis. Dann werden Sie sehr überrascht sein, wenn Sie beim nächsten PC mit derselben Vorgehensweise kein Ergebnis erzielen und so weiter, aber Sie sind damit davongekommen, also war es Auditing, stimmt's? Es war Auditing und es hat etwas bewirkt. Wenn Sie damit nicht davongekommen wären, dann sagt er einfach: „Nun das ist einfach schlechtes Auditing und es taugt nichts“, und so weiter. Aber er würde nur sagen, es sei nicht gut, wenn Sie damit nicht davongekommen wären. Verstehen Sie das? Das ist eine Richtschnur, ich bin hier keineswegs sarkastisch. Gutes Auditing ist etwas, womit Sie davongekommen können, immer.

Ich werde Ihnen ein Beispiel geben. Der PC tanzt mitten im Zimmer herum, er heult und so weiter, hat gerade einen Kohleneimer auf seinen Fuß fallen lassen, oder irgend so etwas, und er springt auf und ab und heult und flucht und macht in einem enormen Tempo

weiter und sein Fuß schwillt an und so weiter. Nun, natürlich verlangen die Rudimente in einer professionellen Sitzung, sehen Sie – die Rudimente sind sofort erforderlich. Nicht wahr? Wie zum Beispiel: Finde den Auditor und finde den PC und finde das Zimmer und: „Hast du ein gegenwärtiges Problem?“ und: „Was ist dein Ziel?“ „Was ist dein Ziel für diese Sitzung?“

Nun, ich habe bekanntlich gesagt: „Setz dich hin! Berühre den Fußboden mit deinem Fuß.“

„Jaul-jaul-jaul-jaul-jaul.“

„Dieser Fuß, dieser Fußboden, komm schon, komm schon, jetzt komm schon, komm schon.“

„Jaul-jaul-jaul-jaul-jaul.“

„Komm schon, lass es uns machen! Tue es!“

„Jajajah.“

„Tue es!“

„Nun, in Ordnung.“

Schien eindeutig nicht sehr viel ARK vorhanden zu sein oder irgend etwas anderes, aber es war enorm effektiv. Und Sie fanden heraus, dass der Prozess vom Beistand, die Umgebung zu finden und so weiter, auch den Zwang ausauditierte, ihn in Sitzung zu bekommen. Das war wahrscheinlich die letzte Sache, die auszuauditieren war.

Bei einem Beistand lassen wir irgendwie einige der Feinheiten beiseite. Die Grundregel bei einem Beistand ist, ihn zu machen, dafür zu sorgen, dass er gemacht wird. Nun, ein Beistand ist so lachhaft wie dies gewesen: Ein Junge liegt bewusstlos da, er wurde von einem Auto angefahren. Der Auditor beugt sich über ihn, er scheint nicht in der Lage zu sein, mit ihm Kontakt aufzunehmen. Sehr sicher, dass das Kind im Begriff ist, den Löffel abzugeben, das scheint offenbar das Ende davon zu sein, etwas wie ein Schädelbruch und so weiter.

Der Auditor sagt: „In Ordnung, gehe zum Beginn des Geschehnisses und erlebe es geradewegs noch einmal vom Anfang bis zum Ende.“ Das Kind ist bewusstlos – dabei zu sterben. „In Ordnung, danke. Gehe zum Beginn des Geschehnisses, erlebe es geradewegs noch einmal vom Anfang bis zum Ende. Das ist schön. Das ist schön, danke.“ (Ein bisschen Zeit verstreichen lassend) „In Ordnung. Gehe zum Beginn dieses Geschehnisses, nun bekomme dort einfach den Moment, den ersten Augenblick, als du dir des Autos bewusst warst. Genau. Hast du das jetzt? Gehe geradewegs hindurch zum Ende des Geschehnisses.“ Und das Kind – wacht auf, wacht auf, wacht auf, wacht auf, wacht auf, setzt sich auf, besinnt sich – schaut plötzlich auf den Auditor, sagt: „Ja, nun ich mache es. Ahuuuhuh! Gut.“ Und wird weggefahren, um irgendeine Art ordentliche Sitzung zu erhalten. Das ist ein Beistand.

Mit einem Beistand sind nicht viele Regeln verbunden. Er bringt eine Person dazu, einen unmittelbar vorhandenen Zustand in Ordnung zu bringen. Nun, dieser Zustand muss nicht unerwartet sein, es muss kein Unfall sein, sehen Sie. Es muss kein großer Notfall sein, aber es ist einfach ein Beistand. Sie kommen nach Hause und entdecken, die Ehefrau kann das Abendbrot nicht zustande bringen, starke Kopf-Schmerzen, starke Kopfschmerzen, starke

Kopfschmerzen, starke Kopfschmerzen. Nun, geben Sie ihr einen Beistand. Verstehen Sie, was ich meine?

Der Ehemann kommt nach Hause. Sie wollen ins Kino gehen. Er sagt, oh, er ist so müde, er wagh-wa... Er äußert eine Menge – „ins Kino gehen – ich – wa-wa-oogh hundemüde, völlig ausgelaugt ...“ Nun, Sie wissen zufällig, das seine Betätigung aus Outflowen besteht, Outflowen, Outflowen, Outflowen, sehen Sie? Also geben Sie ihm einen Beistand. Sie sagen: „Nun, bekomme die Vorstellung, Inflow zu machen“, wissen Sie, jede mögliche Art von Beistand, der eine Abhilfe für die unmittelbare Situation ist. Natürlich bringen Sie ihn dazu, die Vorstellung von Inflowen zu bekommen – Inflowen von Papier, Inflowen von Tinte, Inflowen von allem, was der Bursche tut. Wenn es ein Bursche ist, der den ganzen Tag lang Kohlen ausliefert, dann lassen Sie ihn Kohlen inflowen. Ehe Sie sich's versehen, ist er nicht müde. Kehren Sie den Flow einfach um. Es ist nicht unbedingt wahr, dass es Inflow ist, was ihn in Ordnung bringt. Es ist der entgegengesetzte Flow, der ihn in Ordnung bringt.

Angenommen, er bearbeitet Beschwerden – er bearbeitet Beschwerden. Irgendein Kaufhaus war so schlau, ihn einzustellen, damit er ihre Beschwerden bearbeitet. Er ist ein Scientologe, irgend so etwas. Also erhält er den ganzen Tag lang Beschwerden, Beschwerden, Beschwerden, wissen Sie, die zu ihm hereinkommen, die zu ihm hereinkommen, die hereinkommen Ah! Kehren Sie den Flow um. Also sagen Sie: „Bekomme die Vorstellung, du beschwerst dich. Beschwerde dich einfach bei all diesen Leuten. Setze eine große Gruppe Leute dort draußen hin, und beschwere dich bei ihnen.“ Sein Gesicht wird sich aufhellen und er wird ins Kino gehen. Verstehen Sie, was ich meine?

Trainer von Sportlern, wenn sie sehen, wie dies geschieht, glauben es für gewöhnlich nicht. Sie müssen es mehrere Male sehen, ehe sie wirklich darauf aufmerksam darauf werden. Ein Trainer von Sportlern – sein Favorit sitzt in – am Boden, außerhalb des Spiels, umgeknickter Knöchel Er geht zum Favorit hinüber und sagt: „Was ist geschehen?“

Der Bursche sagt: „Ich habe einen – der Knöchel. Ich bin für heute weg vom Fenster.“

Sie sagen: „In Ordnung, berühre den Boden mit diesem Fuß. Berühre die Bank mit diesem Fuß. Berühre deinen anderen Fuß mit diesem Fuß. Berühre diesen Grashalm mit diesem Fuß. Berühre den Helm da drüben mit diesem Fuß.“ Wissen Sie? „Steh' auf und berühre das obere Ende der Bank. In Ordnung. Berühre meinen Fuß mit deinem Fuß.“ Wissen Sie, einfach berühren, berühren, berühren, bringen Sie ihn dazu, etwas zu berühren, hinzugreifen, hinzugreifen, hinzugreifen, hinzugreifen, hinzugreifen, hinzugreifen, hinzugreifen. Benutzen Sie einfach reine Prinzipien, sehen Sie.

Plötzlich sagt der Bursche: „Au!“

Sie sagen: „Was ist geschehen?“

„Oh, ein fürchterlicher Schmerz.“

„Nun, schön, machen wir noch etwas weiter.“

„Nun, ich weiß nicht, ich sollte besser nicht, ich habe einen fürchterlichen ...“

„Berühre den Helm mit deinem Fuß. Ja gut. Berühre den Boden mit deinem Fuß“, und so weiter.

Und der Bursche sagt: „Ja, das ist jetzt ziemlich gut, das ist in Ordnung. Das ist in Ordnung. Das ist in Ordnung.“

Und er geht los, rennt auf und ab, wärmt sich auf, und der Trainer sagt: „Was ist geschehen?“ Er kommt herüber und sagt zu dem Burschen: „Was ist geschehen?“

„Nun“, sagt der Bursche: „Ich weiß nicht. Jemand hat mit mir gesprochen, und mein Fuß ist jetzt okay.“

„Nun, glaubst du, du kannst spielen?“

„Nun, ja.“

„Rein mit dir. Rein mit dir.“ Reine Zauberei.

Einmal, bei einem Motorradrennen, nahm ich einen Burschen, der praktisch gerade halb über die Bretter vor der Zuschauertribüne verspritzt worden war und so weiter. Er war nur durchgeschüttelt worden, nichts war gebrochen. Ich brachte ihn einfach dazu, sich selbst eine genügende Anzahl von Malen über die Bretter zu verspritzen, bis er die Nase voll hatte. Er hatte dann nicht das Gefühl, dass er sich selbst über die Bretter verspritzen müsste. Er stieg beim nächsten Rennen auf sein Motorrad. Jeder ist sehr verblüfft, wenn so etwas geschieht.

Nun, ein Beistand ist eine Art von Auditing – er hat keinen wirklichen Anfang, er hat kein wirkliches Ende. Das Beste, was Sie tun können, wann immer Sie jemandem einen Beistand geben, ist, ihm Ihre Visitenkarte zu geben, nachdem Sie damit fertig sind, denn er wird Sie vielleicht wiedersehen wollen. Es ist falsch, zu jemandem hinzugehen, ihm einen Beistand zu geben und auf Nimmerwiedersehen zu verschwinden. Sie werden abergläubisch in Bezug darauf – sie sind in Bezug darauf abergläubisch. Noch Jahre später erzählen sie ihren Enkelkindern: „Eines Tages kam Gott mich besuchen.“

Es ist also das, womit Sie davonkommen. Und Beistände basieren normalerweise entweder auf Kommunikation mit dem verletzten Teil, oder mit der Umgebung oder dem Ort der Szene und dem gegenwärtigen Ort. Wissen Sie: „Wo ist der Ort, an dem du verletzt wurdest?“ „Wo bist du jetzt?“ „Wo ist der Ort, an dem du verletzt wurdest?“ „Wo bist du jetzt?“ „Zeige auf den Ort, an dem du verletzt wurdest.“ „Zeige auf den Ort, an dem du jetzt bist.“ Wissen Sie, derlei Dinge, Aussortieren der Örtlichkeiten oder Wiederherstellung der Havingness auf die eine oder andere Art. Dies sind grundlegende Beistände, und es ist eine Art des Auditings.

Nun kommen wir zu der Art von Auditing, das Sie bei dem Fall machen würden – dem praktisch am weitesten unten auf der Tonskala befindlichen Fall, mit dem Sie sich bei einer Sitzung befassen, wenn Sie eine wirkliche Sitzung hätten; Sie würden die Sitzung durchführen und in etwa die erste Sache, als die Sie eine Sitzung definieren sollten, ist eine geplante Zeitspanne, in der Auditing stattfindet. Und die geplante Zeit hat eine Menge mit dem Vorhandensein einer Sitzung zu tun. Wenn Sie irgendjemandem sagen, dass Sie ihn auditieren werden, damit es ihm wieder gut geht, planen Sie trotzdem Zeit. Es ist schlecht, so etwas zu tun, aber Sie planen trotzdem Zeit, sehen Sie. Wenn Sie jemandem sagen: „Nun, wir werden dich jetzt zwei Stunden lang auditieren und dann werden wir damit aufhören“, haben Sie immer noch Zeit geplant.

Es ist der schwerwiegendste ARK-Bruch, diese Zeitplanung durcheinander zu bringen. Das ist in etwa der schwerwiegendste ARK-Bruch, denn, wie Sie in den Dianetik Axiomen lesen werden, ist Zeit die einzige Quelle von menschlicher Aberration, oder die einzige Quelle von Aberration, und das ist korrekt. Alles läuft schließlich auf Zeit hinaus als eine einzige Quelle von Aberration. Zeit ist die leichteste Sache, bei der man versagen kann zu differenzieren. Wenn Sie eine Person also dazu bringen können, Zeit direkt zu differenzieren, hätten Sie eine ganze Menge geschafft. Zum Beispiel habe ich jemanden einmal genommen und ihn dazu gebracht, fünfmal leicht gegen die Wand zu schlagen und zwischen diesen zwei leichten Schlägen zu differenzieren, und drei Jahre später sprach ich zu diesem gleichen PC und er sagte – dies war einfach für die Klasse eine Demonstration der Differenzierung von Zeit, sehen Sie, Differenzierung zwischen einem Schlag und einem anderen Schlag. Ich brachte ihn dazu, zwischen diesen leichten Schlägen zu differenzieren, und ungefähr drei Jahre später erzählte er mir, das wäre die beste Sitzung gewesen, die er je gehabt hätte! Das klingt merkwürdig, aber – Planen von Zeit.

Nun, wenn Sie zu einer verabredeten Sitzung zu spät kommen oder wenn Sie weniger auditieren als die Zeit, die für eine verabredete Sitzung geplant war, oder Sie länger auditieren, als für die verabredete Sitzung geplant war, können Sie bei jeder dieser Möglichkeiten in mehr Schwierigkeiten kommen als bei praktisch irgendetwas anderem.

Sie könnten einen PC während einer verabredeten Zeitspanne die Hälfte dieser Zeit auf dem Kopf stehen lassen, und er würde an Ihnen nicht so viel auszusetzen haben, wie wenn er nur eine Stunde und fünfundvierzig Minuten auditiert würde, während Sie ihm eine zwei Stunden lange Sitzung versprochen. Verstehen Sie, was ich meine? Nun, zu spät zu einer Sitzung zu kommen bedeutet, dass Ihr Zeitfaktor rausfliegt. Eine Sitzung zu überlaufen – Sie scheinen die Sitzung nicht beenden zu können.

Das ist übrigens, womit der Auditor, der sich zu einem professionellen Status hinaufbewegt, die meisten Schwierigkeiten hat, eine Sitzung zum Ende zu bringen. Und es treibt den PC geradewegs tief in die Höhle zu: „Kann die Sitzung nicht zum Ende bringen“ – schlechte Kommunikationsbrücke. Sie sagen zum Beispiel: „Nun, wir werden dies einfach – wir werden das noch viermal machen, und dann werden wir aufhören.“ Und nach vier weiteren Malen hat sich plötzlich eine enorme Kommunikationsverzögerung entwickelt, von welcher der Auditor glaubt, dass er sie nicht vernachlässigen darf, sehen Sie? Also sagt er: „Nun, wir machen es noch vier weitere Male.“ Jetzt sind wir in Schwierigkeiten, sehen Sie, wegen der Zeit – das Timing der Sitzung ist out.

Also ist das erste Element einer Sitzung, und das erste Element, könnten Sie sagen, von formalem Auditing, wenn es wirklich beginnt, Auditing zu sein, als eine Auditingart, die Sitzung zu timen. Das heißt, wir werden diesen Burschen fünfundzwanzig Stunden lang auditieren, und wir werden ihn zwischen eins und drei am Nachmittag auditieren, an Wochentagen, bis wir schließlich so viel erbracht haben. Verstehen Sie das? Mit anderen Worten, wir planen Zeit.

Nun, diese Art von Auditing ist nicht für sich genommen eine Art, sondern ist damit verbunden, was wir mehr oder weniger formales Auditing nennen. Nun, das formale Auditing kündigt die Zeit an. Ton-40-Auditing zieht sie in Erwägung. Sie werden diese Person eine Stunde und fünfzehn Minuten auditieren oder so etwas, und dann werden Sie aufhören. Nun,

Sie sagen dem PC nicht einmal, dass Sie wussten, dass der PC Sie gehört hatte, dass Sie es so lange auditieren wollten. Trotzdem, Sie haben die Zeit geplant. Falls Sie von diesen Dingen also Verzeichnisse erstellen, nach dem Beistand kommt eigentlich die Art des Ton-40-Auditing.

Nun, dies ist absichtsvolles Auditing, es ist Auditing durch Absicht, es ist irgendwie Auditing als ein überlegenes Wesen, es ist das Auditieren von Leuten in tiefem Koma, es ist das Auditieren von Leuten in einem psychotischen Zustand, es ist Auditing praktisch ohne Übereinstimmung, soweit man sagen kann, und trotzdem etablieren Sie alle Übereinstimmungen, um es beginnen zu können. Machen Sie das nicht schlampig. Wir vermischen dies nun nicht mit Beiständen. Das ist ein alter Fehler, der von vielen Professionellen gemacht wird. Sie werden Ton-40-Auditing als Beistand benutzen. Und es ist etwas, das professionelles Behandeln erfordert. Die nehmen zum Beispiel ihre Kinder und auditieren sie fünfzehn Minuten lang auf Ton 40, wissen Sie, und so weiter.

Kinder in Scientology Familien bekommen Beistände, was das Zeug hält. Sie erhalten nie eine reguläre Sitzung, die erhalten sie einfach nie. Niemand setzt sich hin und sagt zu ihnen: „Nun, ich werde dich täglich in der Zeit zwischen 17 Uhr 45 und 18.00 Uhr auditieren. Und ich werde dich fünfzehn Minuten lang jeden Tag in der Woche auditieren, außer Samstag und Sonntag.“

Das Kind sagt: „Gog!“, und es versteht die Hälfte der Wörter nicht und so weiter.

Man geht einfach geradewegs voran und trifft alle Vorbereitungen, sehen Sie. „Und wir werden mit dir einen Prozess auditieren, es in Ordnung bringen – der einige dieser Dinge bei dir in Ordnung bringt, und ich glaube, du wirst dich nicht allzu schlecht darüber fühlen. Ich hoffe, du hast irgendeine Art Ziel. Welchen Nutzen würdest du gern aus Auditing ziehen?“

Und das Kind sagt: „Dah.“

Und Sie sagen: „Das ist gut, das genügt mir.“ Es spielt keine Rolle, sehen Sie. Sie führen alle Schritte durch. Sie führen alle Schritte durch, und Sie tragen praktisch ganz und gar völlig allein auf sich gestellt die gesamte Sitzung. Verstehen Sie, was ich meine?

Und das ist eines der Charakteristiken von Ton-40-Auditing. Es ist eine geplante Sitzung, was Zeit betrifft. Die Bedingungen einer Sitzung werden beachtet, außer, dass der PC nicht unbedingt in Sitzung und an seinem eigenen Fall interessiert ist. Man könnte sagen, auf dieser niedrigeren Stufe trägt der Auditor das ganze Gewicht der Vorbereitung, des Auditings, sogar der Antworten, alles, sehen Sie? Sie könnten sagen, der Auditor ist in Sitzung und interessiert, und der PC ist es zu 90 Prozent der Zeit nicht. Sehen Sie das?

Nun, dies erfordert vom PC nichts, außer dass er in Reichweite ist. Das ist die einzige Sache, die es erfordert. Und dass er nicht entkommen kann. Das ist alles, was es vom PC erfordert. Das ist also eine Art von Sitzung, nicht wahr? Sie würden also sofort sehen, dass sie vielen Arten von Fällen gerecht wird. Vielen, vielen Arten von Fällen: dem Psychotiker, dem bewusstlosen Fall, dem schwer verletzten Fall, dem taubblinden Fall, dem ... Sehen Sie, jeder, den man nicht in Sitzung bekommen würde und der nicht kooperiert, fällt in diese Kategorie.

Nun, was ist die Definition davon, ob der PC in Sitzung ist? Die Definition davon, ob der PC in Sitzung ist, ist sehr einfach: Er ist fähig, seinem Auditor – fähig oder bereit, seinem Auditor alles zu erzählen, und ist an seinem eigenen Fall interessiert. Sehen Sie, diese zwei Bedingungen sind erforderlich, damit der PC in Sitzung ist.

Aber Ton-40-Auditing erfordert nicht, dass der PC (in Anführungszeichen) „in Sitzung“ ist. Sehen Sie, es erfordert das nicht. Es erfordert jedoch auf jeden Fall, dass der Auditor in Sitzung ist, was so viel heißt wie, dass er am PC interessiert ist und etwas mit der richtigen Absicht und der richtigen Technik macht.

Nun, es ist ziemlich erstaunlich – ziemlich erstaunlich, dass dieses Ton-40-Auditing überhaupt funktioniert. Es ist ziemlich erstaunlich. Zunächst einmal sollte ich Ihnen sagen, dass es scheinbar einen der Hauptgrundsätze geistiger Gesundheit verletzt: Der PC ist eindeutig am Wirkungspunkt, nicht wahr? Aber es ist der Auditor, der in Sitzung ist. Nun, offensichtlich wäre der PC oben auf der Tonskala, selbst wenn er nur am Wirkungspunkt wäre. Es gibt also schlimmere Stellen, an denen man sein kann, als am Wirkungspunkt. Und der PC ist für gewöhnlich an diesen schlimmeren Stellen. Sehen Sie, er ist einfach verloren.

Die Effektivität von Ton-40-Auditing hängt vollkommen, soweit wir es zu diesem Zeitpunkt sagen können, von – es könnte viel mehr darüber zu lernen geben. Dies ist ein interessantes Thema. Es hat sehr viel Forschung in Anspruch genommen und so weiter. Es ist empirisch in seinen Aktionen, es ist nicht unbedingt theoretisch. Warum funktioniert Ton-40-Auditing? Nun, zum einen lässt es den PC zumindest auf Wirkung sein, an Stelle von nirgendwo. Zweitens schafft es Ordnung, was erlaubt, dass Unordnung hochfliegt. Seine Regelmäßigkeit und Duplikation bringt einem Fall tatsächlich Ordnung, sodass Unordnung dazu neigt hochzufliegen, die verschiedensten Arten von Unordnung. Ob es Somatiken sind, das ist eine Unordnung, ein Schmerz. Ein Somatik, wissen Sie, ist nicht nur ein Schmerz, es ist eine Empfindung oder es ist ein sich Fühlen. Wenn Sie „Somatik“ sagen, meinen Sie normalerweise ein Sich-Fühlen, einen Schmerz, ein taubes Gefühl oder ein Empfinden, wovon die Person glaubt, dass es im Leben nicht völlig wünschenswert ist, soweit sie es gelten lassen würde.

Nun, in Ordnung, habe ich Sie einen Moment lang in Bezug auf Somatiken haltlos Ihrem Schicksal überlassen? Somatiken lassen sich sehr schwer einstufen, aber wir bezeichnen sie einfach als relativ unerwünschte körperliche Empfindungen. Der PC sagt, er will es als Empfindung nicht, deswegen ist es ein Somatik. Verstehen Sie, was ich meine?

Er sagt: „Ich habe ein Somatik in meinem Kopf.“ Nun, Sie wissen nicht, ob sein Kopf schmerzt.

Sie sagen: „Ist in deinem Kopf ein Schmerz vorhanden?“ Sie wissen nicht, ob er je einen Schmerz gefühlt hat, verstehen Sie? Sehen Sie? Und wenn wir sagen würden, ein Somatik ist ein Schmerz und so weiter, und dieser Bursche sagt, er hat einen Schmerz – Schmerz ist etwas, worüber er gelesen hat, ohne aber je welchen erlebt zu haben. Eines schönen Tages hat er einen gewaltigen, entsetzlichen Schmerz, er sagt Ihnen, dies ist etwas ganz Neues.

Ich hatte einmal einen PC, bei dem sich ein leichtes Gefühl der Apathie einschaltete, das er als Somatik betrachtete, und über dieses Somatik sprach er. Und wir fanden schließlich

heraus, dies war die erste Sache, die er je gefühlt hatte, soweit er sich erinnern konnte. Ziemlich interessant, nicht wahr? Es war also die erste Sache, die er je gefühlt hat, und er betrachtete es als ein Somatik. Jemand anders, der es beobachtete, dachte, dass der PC irgendwo Schmerzen hatte. Nein, der PC hatte keine Schmerzen. Der PC war sich dieser Empfindung bewusst und betrachtete sie als unerwünscht; deshalb war sie ein Somatik. Wir arbeiteten schließlich heraus, dass es übrigens auch nirgendwo war. Ein Somatik, das nirgendwo war. Also können Somatiken offensichtlich nirgendwo sein, ehe sie sich irgendwo entwickeln.

Nun, Menschen in diesem Zustand, wenn sie auf einen bekannten Wirkungspunkt gestellt werden, sehen Sie, von einer bekannten Quelle – machen Sie eine unbekannte Quelle, einen unbekannten Wirkungspunkt zunichte. Sie bringen ihm zumindest ein anderes Wesen ins Bewusstsein und verursachen deswegen Realität. Oder bei CCH 2 machen Sie ihm eine Umgebung bewusst. Bei CCH 3 machen Sie ihm Nachahmung und genaue Duplikation bewusst, an der er sich auf irgendeine Art beteiligt. Und bei CCH 4 machen wir ihm natürlich eine Reihe geplanter Aktionen bewusst. Nun, alle diese Dinge fallen unter die Überschrift Ordnung, oder sie fallen alle unter die Überschrift Absicht, um eine geregeltere Aktivität zu erhalten. Sie werden alle mit enormer Kontrolle gemacht.

Nun, Ton-40-Auditing ist es selbst. Es gibt keine Art Auditing, die irgendwie Ton 40 ist. Verstehen Sie, was ich meine? Nein, nein, kein solches Auditing. Jemand, der denkt, es gibt solches Auditing, kann Ton-40-Auditing einfach nicht machen, und er versteht andere Arten nicht. Ich meine, dies sind harte Worte, aber Ton 40 ist es selbst, und es wird als es selbst gemacht. Und wenn Sie beginnen, jemanden mit Ton-40-Auditing anzugehen, erweisen Ihre Vorstellungen, dass Sie nicht in die Privatsphäre eindringen mögen, Ihre Vorstellungen, jemandem in diesem Maße zuzusetzen, Ihre Vorstellung, sich in diesem Maße in jemandes Handlungen einzumischen, sie erweisen der Sitzung vielleicht alle einen schlechten Dienst. Die einzige Sache, die Sie mit Ton-40-Auditing verkehrt machen könnten, ist, nicht Ton 40 zu auditieren. Der PC sagt etwas; wir ignorieren es. Der PC macht etwas; wir betrachten es als unwesentlich für die Sitzung. Der PC führt die Auditing-Anweisung aus, das ist schön, das ist alles. Aber wir haben es fast vollständig mit Absicht zu tun und die verbalen Anweisungen sind unwesentlich.

Nun, in CCH 3 und 4 haben wir Erklärungen. Der Auditor erklärt Dinge und so weiter. Nun, das ist schön, das ist in Ordnung. Aber bei CCH 1 und 2 muss er gar nichts erklären.

Aber die Erklärung davon, was er tut, hat nichts damit zu tun. Sie könnten fast alles dazu bringen, irgendeine Art Aktion zu tun, wie Nachahmungen von Handbewegungen mit Abstand. Ich habe zum Beispiel ein kleines Baby genommen, keine Erklärungen, ich habe einfach seine Hand genommen und habe meine Hand genommen und habe die Bewegungen durchgeführt und habe es dazu gebracht, zu der Bewegung beizutragen und so weiter, und nach einer Weile dachte es, dass das Spaß macht. Und wir sind dahin gekommen, dass wir es mit zwei Händen gemacht haben und so weiter und es war alles schön. Und hin und wieder wurde es ein wenig verwirrt, und wir haben ein bisschen mehr Abstand dabei eingeführt, und dann dachte es, dies wäre in Ordnung und so weiter. Und wir hatten eine ganze Sitzung, mit Nachahmung von Handbewegungen mit Abstand, die dort stattfand und mit der keine Erklärungen verbunden waren.

Sie können dieselbe Sache mit einem Buch machen. Sie könnten Nachahmung von Buchbewegungen mit einem Hottentotten auditieren, der kein Wort Deutsch sprechen könnte. Also diese Dinge sind von Sprache unabhängig, unabhängig von Erklärungen und das ist das charakteristische Merkmal davon, und eindeutig unabhängig von – Ihr PC wird fluchen – menschlicher Freundlichkeit. Nun, es ist keine Grausamkeit damit verbunden, es gibt einfach nur gute, solide, umwerfende Regelmäßigkeit. Man wird dabei nie zur Seite geschoben. Einige Auditoren können dies tun und einige Auditoren können es nicht. Die Auditoren, die es jedoch nicht können, sind nicht wegen irgendeines geheimnisvollen Faktors unfähig. Alles, was Sie tun müssen, ist, sich hinten hinzustellen und sich einen von ihnen anzuschauen, der es nicht kann, und Sie werden herausfinden, dass seine Fähigkeit, angemessen zu sein, seine Fähigkeit, präzise zu sein, seine Fähigkeit bei diesen Dingen exakt zu sein – Timing und so weiter, alle sehr dürftig sind. Er ist sehr nachlässig dabei. Trotzdem kann er den Anschein eines Ton-40-Auditings aufbauen, aber jeder, der sein Geschäft versteht, könnte danebenstehen und sehen, warum er keine Ergebnisse bekommt.

Hin und wieder fragen Sie jemanden, der es nicht tun kann: „Wo, meinst du, kommen die Anweisungen – mach schon, lass uns – mal ehrlich jetzt – lass uns aufrichtig sein. Wo glaubst du kommen diese Anweisungen wirklich an? Diese Anweisungen, die du gibst, wohin – wohin geht diese Absicht wirklich?“

„Nun, ich wollte es dem Instrukteur gegenüber nicht erwähnen, aber tatsächlich, genau hinter mein linkes Ohr. Das ist die Stelle, auf welche die Anweisungen wirklich gerichtet sind.“

„Nun, du solltest sie in den Kopf des PCs bringen – richtig schön mitten in seinen Kopf.“

„Ich weiß, aber immer wenn ich das mache, stoße ich auf Ridges und ...“ Verstehen Sie, was ich meine? Er duckt sich und weicht aus. Nun, natürlich erzielt er wegen dieser Ungenauigkeit keine Ergebnisse.

Wenn Sie je eine so hohe Persönlichkeit wie der Direktor für Prozessing werden oder irgend so etwas, werden Sie irgendwo jemanden als Mitarbeiter-Auditor auftauchen sehen und in völliger irrsinniger Heiterkeit werden Sie sagen: „Nun, alles, was dieser Bursche braucht – dieser Bursche kommt herein und sagt: ‚Dah-dah-dah‘ – alles, was dieser Bursche braucht, ist ein bisschen CCH 1, 2, 3, und 4. Nun mach dich dran, weißt du.“ Sie werden das sagen, und wenn Sie am Ende der Woche die Testkurve bekommen, ist der PC genau so schlecht beieinander, wie er vorher war. Sie werden sich diesen Auditor dann näher anschauen, und Sie werden herausfinden, dass mit der Art und Weise, wie er die CCHs auditiert, etwas schrecklich verkehrt ist. Er macht es nachlässig und ungenau, seine Absicht gelangt nicht hinaus, verstehen Sie, was ich meine? Es zeigt sich direkt und sofort auf der Testkurve.

Nun, nehmen Sie einen anderen Auditor und wenn Sie ihm dies gäben, um es mit einem PC zu auditieren, der „Da-da-da“ machte, würde er gute Ergebnisse erzielen.

Die einzige Schwierigkeit mit CCH 1,2,3,4 und Ton-40-Auditing, ist, dass sie eine lange Zeit dauern, es ist immer etwas auf lange, lange Sicht. „Oh“, sagen Sie, „wir haben sofort Ergebnisse bei diesem Fall und jenem Fall erzielt.“ Oh ja, nun, der Fall, bei dem Sie

sofort Ergebnisse erzielt haben, war nicht in schlechtem Zustand. Aber wie lange würde es bei einem durchgedrehten Psychotiker dauern, der wüsste, dass er Jeanne d'Arc wäre – hm? – der absolut sicher wäre, dass überall im Zimmer Pferde wären, und der sehr, sehr sicher wäre, dass Sie ein Stück Ziegelstein wären? Wie lange würde es dauern? Nun, ich nenne Ihnen die Höchstzeit, die er mit einem durchgedrehten Psychotiker ausgeführt worden ist: sechshundert Stunden! Und plötzlich – plötzlich, nach sechshundert Stunden, erkannte die Person, dass der Zustand der Zustand eines Bruders war, der gestorben war. Der Zustand, in dem der PC war, war der Zustand eines Bruders, der PC bekam eine Erkenntnis hinsichtlich des Valenzwechsels – wechselte rasch die Valenz, kam aus der geisteskranken Valenz heraus und ist seitdem in Ordnung. Sechshundert Stunden!

Nun, jemand beginnt zu Ihnen über die CCHs zu sprechen und Sie sagen: „Oh, nun, wir werden einfach ...“ Viele Auditoren begraben ihren eigenen Ruf unter Optimismus einem PC gegenüber und sagen: „Oh, nun, es wird nur – es wird nur fünf, sechs Stunden dauern, nichts dergleichen. Es ist in Ordnung. Ganz leicht – fünf bis sechs Stunden.“ Zwanzig Stunden, dreißig Stunden später schmirgeln sie immer noch vor sich hin, und der PC macht langsamen Fortschritt, langsamen Fortschritt, langsamen Fortschritt – er kommt etwas voran, aber nicht mit großer Geschwindigkeit. Dies sind keine schnellen Prozesse bei Fällen, die tief auf der Tonskala sind. Also betrachten Sie sie nie als schnell.

Nun, Sie können eine Person, die in einem ziemlich schlechten Zustand ist – auf jeden Fall eine Person, die im neunzehnten Jahrhundert vielleicht als neurotisch eingestuft worden wäre – Sie können diese Person heutzutage mit Overt-Withhold-Straightwire und mit anderen Prozessen ziemlich rasch auf Vordermann bringen. Sehen Sie, es gibt keinen Grund dafür, beim oberen Fall zu schmirgeln, aber Sie haben immer noch keine Lösung für den sehr Geisteskranken, keine Lösung für den bewusstlosen Koma-Fall, keine Lösung für irgendeinen Fall, der sich nicht in Sitzung bringen lässt, womit Sie nicht übereinstimmen können, außer den CCHs. Sie haben sehr wohl eine Lösung, sehen Sie? Deshalb ist das also ein notwendiges Werkzeug – das ist notwendiges Wissen. Nur von einem Professionellen würde man erwarten, dass er diese Dinge weiß. Und leider bekommen Sie, wenn Sie sie nicht gut machen können, keine Gewinne. Sie müssen also in der Lage sein, diese Dinge gut zu machen, obwohl Sie sie vielleicht nur sehr wenig verwenden werden. Verstehen Sie? Es ist nichts, was Sie aus Ihrer Werkzeugkiste verschwinden lassen, einfach weil Sie es nicht so oft verwenden.

In Ordnung. Wenn wir uns diese Auditing-Art anschauen, neigen wir dazu zu glauben, dass sie in irgendeine andere Auditingart überschwappen könnte oder dass es abgesplitterte Arten geben könnte. Nein, es gibt nur reine Arten, wie wir es betrachten. Diese Art ist ziemlich sauber. Und formales Auditing ist Ihre nächste Art. Nun, formales Auditing erfordert – sehen Sie, übrigens gibt es einen Auditorenkodexbruch, könnte man sagen, beim Ton-40-Auditing, hinsichtlich dessen, in Zweiwegkommunikation mit dem PC zu bleiben – dies könnte als Auditorenkodexbruch bezeichnet werden, wenn Sie nicht in Zweiwegkommunikation mit dem PC bleiben, wenn Sie glauben, dass Zweiwegkommunikation reden ist. Zweiwegkommunikation kann mit der Hand oder durch Berührung gemacht werden, sehen Sie? Kommunikation ist einfach Kommunikation, es ist nicht reden. Nun, formales Auditing erfordert jedoch, dass der PC in Sitzung ist. Nun, Ton-40-Auditing erforderte nur, dass der Auditor in Sitzung ist, aber formales Auditing erfordert, dass der PC in Sitzung ist.

Deshalb ist die Art und Weise, wie Sie formales Auditing angehen – jetzt sind wir wirklich bei professionellem, leicht anzuschauendem, zu verstehendem Auditing, sehen Sie? Ich meine, dies ist, wie die meisten Leute glauben, dass professionelles Auditing sein würde – formales Auditing. Und Ihr PC muss in Sitzung sein. Damit ist gemeint, er muss fähig sein, zu seinem Auditor zu sprechen, seinem Auditor alles Beliebige zu kommunizieren, auf die eine oder andere Weise, und er muss an seinem eigenen Fall interessiert sein. Daher steigt man in formales Auditing also in erster Linie so ein, dass man diese beiden Ziele in Angriff nimmt.

Sie könnten formales Auditing machen, und Sie machen formales Auditing einfach dadurch, dass Sie auf Seiten des PCs In-Sitzung-Sein erreichen. Das ist alles, was Sie machen. Vielleicht machen Sie tagelang, tagelang, tagelang, tagelang, und vielleicht drei, vier Wochen, um äußerst extrem zu werden, nichts anderes, als einen PC in Kommunikation zu bringen. Nun, Sie sagen irgendjemandem, das ist eine sehr distanzierte, durchgedrehte, neurotische Art von Fall, und so weiter, warum sollte man irgendetwas anderes tun? Warum sollte man irgendeine Art von Technik oder irgendein Auditing mit einer Person machen, die in sehr schlechtem Zustand ist, aber immerhin reden kann – Sie können mit ihr in gewissen Maße kommunizieren – warum sollte man irgendetwas anderes tun, als zu versuchen, sie in Sitzung zu bringen, denn alles, was Sie tun, ehe Sie sie in Sitzung bringen, wird auf unfruchtbaren Boden fallen. Es bringt Ihnen nicht das Geringste, einen Prozess mit einer solchen Person zu auditieren, außer Sie bekommen sie in Sitzung.

Wir sprechen nun einfach vis-à-vis, einfach unter uns hier, und ich werde Ihnen die konkrete Information dazu geben. Warum versuchen, eine Person zu auditieren, die nicht in Sitzung ist? Nicht mit formalem Auditing! Sie haben Auditing mit körperlichem Kontakt, das mit festen Gegenständen zu tun hat, und die CCHs, und das ist in etwa alles, was Sie mit irgendjemandem auditieren könnten, der nicht in Sitzung ist, soweit es Sie betreffen würde.

Nun, dieses In-Sitzung-Sein ist etwas, wovon Sie gewöhnlich annehmen, dass es eine automatische Schuld ist, die an Sie gezahlt wird. Dies schuldet Ihnen der PC. Dass er über alles zu Ihnen sprechen könnte und er an seinem eigenen Fall interessiert sein sollte. Das ist eine Schuld, und er bezahlt sie immer voll, nicht wahr? Oh, nein, das tut er nicht! Grreah! Dies ist der Punkt, bei dem ein Auditor am häufigsten zum Narren gehalten werden kann. Ich wünsche mir, dass Sie nie so lange wie fünfundzwanzig Stunden auditieren, um herauszufinden, dass der PC nie in Sitzung war. Ich wünsche einfach, Sie bekommen es früher als das heraus. Aber ich werde Ihnen sagen, gelegentlich bekommen Sie es in fünfundzwanzig Stunden heraus, wenn Sie routinemäßig und regelmäßig Testkurven mit PCs erstellen. Es hat keine Veränderung gegeben. Nun, es ist mir egal, welche anderen Eigenheiten und Besonderheiten wir aufgreifen, um diese Nicht-Veränderung zu erklären. Vor allem war der Bursche nicht in Sitzung, die Dame war nicht in Sitzung. Das war's! Sprach nicht frei zu seinem oder ihrem Auditor – war nicht am eigenen Fall interessiert.

Sie finden schließlich – Sie stöbern es schließlich auf, vielleicht nach gründlichen dreißig Stunden Auditing, wissen Sie, und die Person sagt: „Nun, ich – ich hoffe, Hans wird zufrieden sein.“

Sie sagen: „Du hoffst, Hans wird zufrieden sein, worüber?“ Sie haben das gerade zufällig mitbekommen, Sie haben es vorher schon einmal gehört, wissen Sie.

„Nun, nachdem er mich gezwungen hat, hierher zu kommen und die Ersparnisse meines ganzen Lebens dafür auszugeben, von dir auditiert zu werden, hoffe ich, dass er jetzt zufrieden ist, wenn er erkennt, dass es keine Ergebnisse gibt.“

Yaaaaaaaah.

Nun, gewiss war dieser PC nicht ehrlich mit Ihnen. Dieser PC hat nicht alles gesagt, richtig? Herr PC oder Frau PC war also nicht in Sitzung – hielt etwas vor dem Auditor zurück.

Nun, dies ist so schlimm, dass Auditing eines Kriminellen zu einem Ding der Unmöglichkeit wird, wenn das Wissen über diese Tatsache und über seine Verbrechen fehlt. Einen Kriminellen zu auditieren führt zu nichts, außer, er hat Ihnen gesagt, dass er einer ist, und hat Ihnen gegenüber seine Verbrechen zugegeben. Es führt einfach zu nichts. Hüten Sie sich vor PCs, die nicht möchten, dass Sie irgendjemand anderem ihre Geheimnisse erzählen, weil sie immer noch irgendwie an der Grenze davon sind, nicht ganz in Sitzung zu sein, und in gewisser Weise in Sitzung sind. Wissen Sie? Sind mal draußen, sind mal drinnen, nicht sicher. Verstehen Sie das?

Nun, natürlich nehme ich an, könnten wir sagen, wir alle tun Dinge und haben Dinge, von denen wir nicht wollen, dass die Welt etwas darüber weiß. Aber ist es nicht bemerkenswert, dass jeder, der die Tonskala hinaufkommt, sich einen feuchten Kehricht darum schert! Ich habe Ihnen gesagt, als wir über den Auditorenkodex gesprochen haben, dass das für die Leute war. Das war für die Leute auf der Straße. Bewahren Sie die Geheimnisse unserer Patienten. Nun, tun Sie das – vollkommen in Ordnung. Aber ich versichere Ihnen, dass eine Person nicht verletzt werden kann, außer durch jene Dinge, die sie zurückhält, und nachdem eine Person diese Dinge nicht mehr zurückhalten muss, verletzen sie ihn nicht.

Oh, die Gesamtheit des therapeutischen Rufs der römisch-katholischen Kirche, als ihr schließlich die Reliquien ausgingen, hing tatsächlich davon ab, dass jemand zum alten Beichtstuhl hinaufsprang und sich zum Ohr des Vaters hin beugte. Das stimmt. Sie konnten dort hinaufspringen und sagen: „Nun, ich habe letzte Nacht ein paar Mädchen vergewaltigt, Vater, und hier sind einige Schillinge oder Pennys oder Drachmen“, oder etwas in dieser Art und: „Ich hoffe, das ist jetzt mit der Kirche völlig beglichen.“

„Oh, Gott segne dich mein Sohn“, sagte der alte Knabe und steckte die Dollar in die Tasche. Das ist eine gefühllose Betrachtungsweise, aber das war ungefähr alles, was die gemacht haben. Die stellten jemanden zur Verfügung, mit dem Sie kommunizieren konnten, vor dem Sie nichts zurückhalten mussten. Dann pflegte die katholische Kirche in ihrer alten, schlimmen Zeit, das alles aufzuschreiben, es der Inquisition zu übergeben und den Burschen später zu foltern. Aber das war ein beachtliches Spionagesystem, das sie anhand dieser Sache erarbeitet hatten. Wir auch immer, das war das.

Als dieses System selbst zusammenbrach, hatten sie nichts mehr. Nun, was hatten sie getan? Sie hatten lediglich die Rudimente etabliert, die grundlegendsten Rudimente einer Sitzung. Sie sind nicht weitergegangen, sie sind überhaupt nirgendwo hingelangt. Sie brachten den PC nur dazu, anzufangen zu sprechen, und sie entwickelten, um Himmels

willen, einen Ruf dafür, Leute zu heilen. Also Junge, das ist wirklich ein starkes Stück, wenn man es sich einmal überlegt.

Nun, ich kann Ihnen das Gegenteil erzählen. Dass Sie in formalem Auditing keine Person von irgendetwas heilen werden, wenn sie Ihnen nicht alles erzählen kann. Daher etabliert besonders ein guter Professioneller, der mit einem PC arbeitet, so leicht und so reibungslos und mit so wenig Erschütterungen, wie er kann, das In-Sitzung-Sein. Er will, dass diese Person fähig ist, über alles zum Auditor zu reden, und er will, insbesondere, dass die Person, an ihrem eigenen Fall interessiert ist. Aus dieser Sache erwachsen solche technischen Dinge wie die Einwirkung durch Fingerschnippen, Blitzantwort, alles mögliche in der Art, Einwirkung. Etwas muss veranlassen, dass Auditing auf die Person einwirkt, sehen Sie, da ist etwas, das ihre Aufmerksamkeit erregt. Sie ist plötzlich interessiert, etwas interessiert sie plötzlich. Es könnten wahrscheinlich, ich weiß nicht, hunderttausend Worte über Einwirkung geschrieben werden, Mittel und Wege, um jemanden dazu zu bringen, an seinem eigenen Fall interessiert zu werden. Verstehen Sie, was ich meine?

Einfach beiläufig auf ihn zu schauen, Sie machen diese Dinge die ganze Zeit. Sie könnten ebenso gut erkennen, dass Sie – dieser Bursche will nicht wirklich auditiert werden oder so etwas. Nun, Sie müssen nichts weiter tun, als ihn dazu zu bringen, an seinem eigenen Fall interessiert zu werden. Sie sagen: „Nun, du machst dir ständig über deinen kleinen Jungen Sorgen. Ist dir je in den Sinn gekommen, wenn du deine Einstellung gegenüber deinem kleinen Jungen ändern könntest, dass er sich vielleicht ändern würde?“ Das ist eine irgendwie direkte Art, es zu sagen, wissen Sie? Dieser Bursche ist immer interessiert, er will auditiert werden – wissen Sie, der kleine Junge, er möchte auditiert werden. Es ist nichts mit dem kleinen Jungen verkehrt, es ist eine Menge mit diesem Burschen verkehrt.

Sie fragen ihn einfach irgendetwas wie das. Und er sagt: „Mich – mich auditieren?“ Nun, Sie sind direkt an der Grenze davon, sein Interesse am eigenen Fall zu wecken. Verstehen Sie, was ich meine?

Nun, damit ist nicht Introversion gemeint. Introversion bedeutet, kann nicht am Fall von irgendjemand anderem interessiert sein. Das ist ein äußerstes Extrem, sehen Sie? Genauso wie Extroversion – kann nicht an seinem eigenen Fall interessiert sein, ist ständig am Fall von jemand anderem interessiert. Dies sind zwanghafter Inflow, zwanghafter Outflow. Sie sind weit unten auf der Tonskala. Es ist nichts verkehrt damit, wenn jemand an seinem eigenen Fall interessiert ist. Es ist fantastisch, warum sollte er nicht an seinem eigenen Fall interessiert sein? Hier hat er – er hat – oh, ich weiß nicht, wie viele Billionen Jahre von völliger Amnesie.

Nun, wenn Sie das nicht glauben, gehen Sie einfach zu jemandem hin und sagen: „Wo warst du am 21. Mai 1204 n.Chr. um vier Uhr nachmittags? Wo warst du? Komm schon, komm schon, komm schon, komm schon, wo warst du? Komm schon.“ Und wissen Sie was, der Bursche steht da und schaut Sie an wie ein dummer – er kann sich nicht erinnern.

Sie fragen einige Leute, Sie sagen: „Wo warst du am 31. Juli 1958 um 4:02 Uhr nachmittags? Oh, komm schon, komm schon, komm schon, was ist los, deine Erinner... lässt nach?“ Nun, wenn ein Individuum plötzlich erkennt, dass es sich nicht erinnert, wird es an

seinem eigenen Fall interessiert. Es sagt: „Ich frage mich, warum ich mich nicht daran erinnere? Hm!“

Ich erinnere mich an eine Buch-Designerin in einer Verlagsgesellschaft, die damit beschäftigt war, ein Buch über Dianetik zu veröffentlichen. Sie saß da, und sie war so rein, so geistig gesund, sie hatte, wie Sie es nennen könnten, Geisteskrankheit vergöttert, völlig als geistige Gesundheit aufgemockt, sehen Sie, und Sie machte einen Kult aus ihrer vollkommenen geistigen Gesundheit. Sie machte nie irgendetwas falsch, handelte immer bedacht und vorsichtig, machte immer die gleiche Sache, machte nie etwas Abwegiges, war immer vorsichtig. Sagte Ihnen: „Ich komme ausgezeichnet zurecht, weil ich bei dem, was ich tue, immer vorsichtig bin und nie etwas tue ...“ Ich bekam den Eindruck von jemandem, der auf Eierschalen durchs Leben geht, wissen Sie, unfähig, eine davon zerbrechen zu lassen, wissen Sie?

Und ich sagte: „Wenn ich mit meinen Fingern schnippe, wird eine Zahl auftauchen.“

Sie sagte: „Warum?“

„Einfach weil ich es sagte. Wenn ich mit meinen Fingern schnippe, wird eine Zahl auftauchen.“

Sie sagt: „Vier.“

Ich sagte: „Was ist mit dir geschehen, als du vier warst?“ Dies war einfach eine Annahme aufs Geratewohl. Für gewöhnlich nennen sie das Jahr, in dem sie feststecken, wissen Sie, das Alter. „Was ist mit dir geschehen, als du vier warst?“

„Was mit mir geschehen ist, als ich vier war? Ho-ho-ho, das ist Unsinn, nichts ist mir geschehen, als ich vier war.“ Sie ging über die Straße, auf die andere Seite der Straße, Sie verließ das Büro, „Vier, vier, vier, oh, oh, ja. (schnief, schnief, schnief) Das war, als mein Vater starb!“

Das nächste Mal, als ich sie sah, ungefähr zwei oder drei Tage später, sagte sie: „Aber warum sagte ich vier? Warum sagte ich vier? Willst du damit andeuten, dass ich im Alter von vier Jahren feststeckte?“

Ich sagte: „Ich habe gar nichts angedeutet, du bist diejenige, die mir vier gesagt hat.“

Sie sagt: „Das stimmt, aber warum habe ich vier gesagt?“

Nun, es ist nicht so, dass Sie ein Geheimnis in Bezug auf ihren eigenen Fall erschaffen haben. Es wurde langsam Zeit, dass sie anfang, sich über sich selbst Sorgen zu machen! Durchs Leben gehen, ohne irgendetwas zu schaffen, ohne irgendetwas zu tun, bei jedem sanften Wind, der in ihre Richtung blies, zusammenzusinken und so weiter. Wahrscheinlich gab ich ihr mit einem Fingerschnippen mehr Psychotherapie als – ich glaube, sie hatte davor ungefähr zwölf oder dreizehn Jahre Psychoanalyse gehabt. Ich gab ihr wahrscheinlich mehr Psychotherapie mit einem Fingerschnippen, könnte man sagen, als sie in all dieser Zeit erhalten hatte, verstehen Sie, was ich meine? Sie war nie zuvor für ihren eigenen Fall interessiert worden, sie war immer für die Handlungen irgendeiner anderen Person interessiert worden oder so etwas, schaute völlig zwanghaft hinaus, sehen Sie? Sie selbst konnte für nichts beschuldigt werden, verursacht nichts, alles nur auferlegt, sehen Sie? Wenn irgendeine Handlung des Selbsts ins Spiel kam, war sie vollständig auferlegt. Verstehen Sie, was ich

meine? Nun, diese Person ist nicht an ihrem eigenen Fall interessiert, außer insofern, als sie ein Opfer ist.

Wenn es also darum geht, eine Person in Sitzung zu bekommen, können Sie letztlich immer zu ihr darüber sprechen, ein Opfer zu sein. „Bist du je ein Opfer gewesen?“ ist die Art, wie Sie die Unterhaltung beginnen können. Oder: „Wie definierst du Verrat?“ Das ist eine sehr gute Art. Oder: „Weißt du von irgendwelchen Vorkommnissen von Ungerechtigkeit?“ Das ist eine andere. „Hast du je Rache-Gedanken gehegt?“ Es gibt alle möglichen Arten von Suggestivfragen, natürlich alle direkt der Anatomie des Denkens entnommen und einfach Ihre allgemeine Faustregel, mit der Sie arbeiten. „Hast du je versucht, nichts aus etwas zu machen?“ Das ist nichts, woraus sie gewöhnlich sofort Sinn machen und antworten.

Nun, das ist formales Auditing. Sie nehmen die Person auf, Sie nehmen den Fall auf, Sie beginnen die Sitzung, Sie beenden die Sitzung, Sie verwenden Kommunikationsbrücken. Sie machen alle Dinge, die Sie tun sollten, Sie bleiben mit dem PC in Kommunikation. Der PC originiert, und Sie beantworten die Origination, Sie verstehen und bestätigen die Origination. Sie greifen verschiedene Dinge auf, die der PC beiläufig aufgegriffen haben will, während Sie aber auch Ihre eigene Arbeit erledigen. Mit anderen Worten, es ist ein Geben-und-Nehmen-Austausch, und weil es so viel Urteilsvermögen erfordert und weil es so viel Fertigkeit erfordert, ist es vollständig eine professionelle Aktivität, und glauben Sie ja nie, es wäre anders. Es erfordert wirklich einiges, alle diese Dinge zu tun. Sie müssen Ihr Metier einfach geradezu aus dem Effeff beherrschen, einfach bum!

Das Individuum sagt: „Ich sehe vor meinem Gesicht ein strahlendes purpurnes Licht scheinen. Die ganze Zeit sehe ich nun dieses strahlende purpurne Licht.“ Nun denn, was wollen Sie in dieser Sitzung machen, wollen Sie Engramme auditieren? Oder versuchen Sie Straightwire zu machen? Oder versuchen Sie, den PC dazu zu bringen, zu Ihnen zu sprechen? Oder was versuchen Sie zu tun? Alle diese Dinge bestimmen, ob Sie ihm zum purpurnen Licht eine Frage stellen oder nicht oder sagen: „Ah, also, also – nun, das ist – das ist gut. Danke. Danke. Also, wir waren dabei, über deine Mutter zu sprechen ... Nun ...“ schnell, schnell. Sie müssen nichts weiter tun, als ihn zu fragen: „Wie sieht das purpurne Licht aus?“ Und Sie werden jetzt Engramme laufen.

Nun, es ist ein Phänomen, das Sie nicht verstehen, der PC nicht versteht. Allmählich jedoch, wird Ihr Verstehen dieser Dinge – Sie sind ihnen oft genug begegnet, Sie sind mit ihnen auf jede beliebige Weise vertraut geworden. Jemand sagt: „Dort, weit entfernt, ist ein purpurnes Licht.“ Sie sagen: „Tatsächlich? Ich danke dir sehr.“ Und Sie gehen zu etwas anderem über, oder wenn Sie darauf eingehen wollen, würden Sie nicht von vornherein darauf eingehen, warum? Sie werden es als das erkennen, was es ist. Es ist das, was sie die Tore vom Mars nennen. Es ist die Zwischen-den-Leben-Implant-Station. Sie strahlen überall ein purpurnes Licht aus, und Sie haben ihn gerade im Pluspunkt der Exteriorisation eines Engramms feststecken lassen, indem Sie ihn einfach danach fragten. Verstehen Sie, was ich meine?

Er ist nicht einmal in das Engramm hineingekommen. Sie sind zu der Zwischen-den-Leben-Implant-Phase gekommen, wo Sie den PC gewiss nicht haben wollen. Verstehen Sie das? Aber Sie lernen diese Dinge durch Erfahrung und Studium und indem Sie dem, was der PC sagt, zuhören und es bestätigen, subjektive Realitäten und andere Dinge. Dies ist eine

enorme Menge Zeug, das Sie lernen, Charakteristiken der Gesamtzeitspur und dies und das und anderes.

Nun, was Sie hier lernen, sind nicht unbedingt alle diese verschiedenen Dinge und Nippsachen. Was Sie hier lernen, ähnelt mehr formalem Auditing, es ist formales Auditing, und dies ist die Art und Weise, wie es gemacht wird, genau so sieht formales Auditing aus. Wir versuchen nicht, Ihnen enorme Mengen an Erfahrung in formalem Auditing zu vermitteln, aber wir bereiten Sie vor, sodass Sie es tun können. Sie können es gut sichtbar etablieren.

Aber wenn Sie professionelle Fertigkeit sehen und Sie – die Öffentlichkeit hält es für eine professionelle Fertigkeit, die in einer Auditing-Sitzung ausgeübt wird, und zwischen dem Auditor und dem PC Kommunikation vor sich geht und so weiter, dann ist das formales Auditing, und es ist es selbst und es ist nicht irgendetwas anderes. Es ist nicht irgendeine nachlässige Version von formalem Auditing und es bedeutet nicht, dass die eigenen Absichten völlig beiseite gestoßen werden, weil es nicht mehr Ton 40 ist. Man erreicht immer noch, dass die eigenen Absichten ausgeführt werden.

Man hämmert es dem PC nicht in den Kopf, aber man sagt zu ihm: „Nun, rufe dir eine Zeit zurück, als du“ – er war dumm, sehen Sie, er hat etwas Dummes getan, der Auditor tat das – er sagte: „Rufe dir eine Zeit zurück, als du deinem Bruder mit einem Knüppel auf den Kopf geschlagen hast“, weil er sicher ist, dass dies geschehen ist. Und er ist erledigt! Jetzt muss er den PC dazu bringen, sich eine Zeit zurückzurufen, als der PC ... Nun, wenn der PC seinem Bruder in diesem Leben natürlich nie mit einem Knüppel auf den Kopf geschlagen hat, wird es sehr schwierig sein, sich daran zu erinnern, um das zu erledigen. Aber Ihre Absicht, das zu erledigen, was Sie zu erledigen begonnen haben, wird vorwärts getragen.

Nun, Sie beginnen Sitzungen, und Sie beenden Sitzungen. Sie beginnen mit den Rudimenten und die Rudimente sind sehr einfach. Die Rudimente sind: Finde den Auditor, finde den PC, finde das Auditingzimmer oder finde den Auditor, finde das Auditingzimmer, finde den PC. Es ist mir gleich, auf welche Weise Sie so darauf schauen. Finden Sie heraus, ob es ein gegenwärtiges Problem gibt. Etablieren Sie ein Ziel für die Sitzung. Entdecken Sie auch, ob es irgendeinen Grund gibt – dies ist einfach – Sie würden das einfach für das In-Sitzung-Sein tun, es ist nicht aufgeschrieben. Finden Sie heraus, ob es irgendeinen Grund gibt, warum Sie diesen PC jetzt nicht einfach auditieren können. Es fällt fast unter die Frage nach gegenwärtigen Problemen. Sie finden über die Bedingungen für die Sitzung heraus, was Ihnen möglich ist. Sie sorgen dafür, dass diese Bedingungen optimaler werden, Sie sorgen dafür, dass das Auditing durchgeführt wird, von dem Sie denken, dass es durchgeführt werden sollte. Und Sie beenden diese Sitzung, bäng, genau in dem Moment, wo sie beendet sein sollte.

Natürlich gehen Mitarbeiter-Auditoren manchmal zu weit dabei. Sie sind stolz darauf, fähig zu sein, eine Sitzung zu beenden und genau in dem Moment, in dem die Sitzung enden sollte, senkrecht aufzustehen. Es würde Sie erstaunen. Sie können immer jemanden erkennen, der ein brandneuer Mitarbeiter ist, weil er sich zehn, fünfzehn, zwanzig Minuten zu spät hereinschleppt, seinen Bericht ganz träge hinter sich her ziehend. Er setzt sich hin, nimmt seinen Sitzplatz bei einer Zusammenkunft ein – wenn eine stattfindet, sehen Sie, und jeder schaut ihn an. Und sie brauchen keine weitere Information als die, die ihnen sagt, dass Sie es

mit jemandem zu tun haben, der brandneu ist. Sie hatten alle ihre Sitzungen prompt beendet, zu welcher Zeit auch immer es war. Nehmen wir an, es war 3:15 Uhr, bäng! 3:15 Uhr, das ist das Ende der Sitzung, bäng!

Nun, einige Mitarbeiter-Auditoren wahren ihren Ruf. Der PC sagt: „Also, mal sehen, ich erinnere mich nun, es war im letzten Jahrhundert.“ Die Uhr zeigt 3:15 Uhr, also sagt der Auditor: „Ende der Sitzung.“ Das ist ein bisschen sehr krass.

Für gewöhnlich machen sie es so, dass sie die Sitzung etwa zwanzig Minuten vor diesem Zeitpunkt verlangsamen. Und sie verlangsamen sie und verlangsamen sie und bringen sie geradewegs weiter und hinaus zum Ende, genau wie geplant.

Nun, das ist formales Auditing, dabei wird alles über den PC herausgefunden, und dabei wird alles über seinen Fall herausgefunden. Und das ist zu laufen, was notwendig ist, um den Fall zu auditieren. Und Sie auditieren Engramme und Teile von Engrammen damit. Und das ist das häufigste Auditing, das sie benutzen werden – der Großteil des Auditings, das Sie machen werden, wird unter diese Überschrift von formalem Auditing fallen. Ihr Ton-40-Auditing wird nur benutzt werden, wenn Sie auf einen Fall stoßen, der nicht in Sitzung gebracht werden kann. Und tatsächlich benutzen Sie Ton-40-Auditing, um ihn in Sitzung zu bringen, und gehen dann zu formalem Auditing über.

Nun, es gibt noch eine weitere Art von Auditing, und dies ist eine brandneue Art. Ich erfand dies speziell für Dummköpfe, und, Menschenskind, dann wurde es später zu einer sehr wichtigen Art von Auditing. Übrigens wurde dies etwa in der zweiten Woche des 5. Londoner ACC erfunden. Die Instruktoren – Emaillestücke gerieten unter die Füße, wo sie mit den Zähnen geknirscht hatten über ungefähr ein halbes Dutzend Auditoren, die einfach nicht die Bohne auditieren konnten. Ich wurde es leid, darüber zu stolpern, und ich sagte ihnen: „Nun, macht dies. Setzt sie einfach dorthin und lasst sie nichts anderes tun, als die Auditing-Anweisung zu äußern.“ Dies war eine gute Idee, hargh! Und sie wollten sofort aufs Ganze gehen und es einfach auf diese Weise auditieren, sehen Sie? Und ihr Instinkt war sehr gut. Wir hatten es nicht so geplant, ich wollte sehen, ob wir um diese Sache herumkommen und es irgendwie anders tun könnten.

Was wir tatsächlich lernten, war ziemlich nützlich für das, was wir dann im 21. Amerikanischen lernten. Es war einfach das: wenn der Auditor nicht sicher ist, dass er ein Ergebnis erzielen kann – Sie begreifen, was ich Ihnen über Verzweiflung erzählt habe und so weiter, im letzten Vortrag – wenn er sich dessen nicht sicher ist, geht er zu automatischer Zerstörung über. Seine Unsicherheit in Bezug darauf, ein Ergebnis zu erzielen, seine Besorgtheit verursacht, dass er Fehler macht, also können Sie ihm nicht genug Spielraum lassen, dass er diese Fehler machen kann, und Sie lassen ihn im Maulkorbstil auditieren.

Oder die Person ist so uninformiert, hat so wenig studiert, hat ein so schwaches Verstehen von Auditing, dass Sie es nicht wagen, ihr zu erlauben, ihre Klappe zu öffnen.

Mit anderen Worten, wenn ein Auditor so verzweifelt ist, dass er nichts tun wird, als dem PC einen ARK-Bruch zu verursachen, oder wenn er so unausgebildet ist, dass er Fehler machen wird, haben wir eine Reihe von Riemen und ein Netz, genannt Maulkorb-Auditing. Und dies ist eine sehr, sehr wichtige Art von Auditing, und ist etwas, das tatsächlich die

umfassende Verbreitung der Scientology insgesamt bedeuten wird. Dies ist eine enorme Entwicklung, dieses Maulkorb-Auditing.

Maulkorb-Auditing lässt sich leicht beschreiben. Sie lassen sich auf keine andere Kommunikation mit dem PC ein, als die Auditing-Anweisung und eine Bestätigung davon. Wenn der PC originiert, könnten Sie einen Burschen so weit gehen lassen wie, ihn nicken zu lassen. Sehen Sie? Sie könnten möglicherweise nicken oder so etwas. Und wenn er etwas originiert, das unverständlich ist, dann strecken Sie für den Instrukteur Ihre Hand hinter sich aus. Das ist Maulkorb-Auditing.

Nun, wo Sie eine große Gruppe von Leuten mit unterschiedlichen Fähigkeiten haben, reduzieren Sie einfach alles auf Maulkorb-Auditing, sorgen dafür, dass es sehr stark 8-C-t und gut instruiert wird, und Sie erzielen ein Ergebnis. Aber bei Maulkorb-Auditing unterlässt man es, die Origination des PC zu handhaben, und lässt auch „Ich wiederhole die Auditing-Anweisung“ weg. Alles wird weggelassen, außer dass der Auditor die Auditing-Anweisung gibt und sie bestätigt. Das schließt nicht mit ein, Sitzungen zu starten. Die werden vom Instrukteur oder Überwacher gestartet. Es schließt nicht mit ein, Sitzungen zu beenden, die werden vom Überwacher beendet. Es schließt nicht mit ein, irgendetwas mit dem PC aufzugreifen, und es werden damit auf sehr breiter Basis Gewinne erzielt. Aber erinnern Sie sich daran, es ist der Überwacher, der es leitet, und ohne die Anwesenheit eines Überwachers könnte es nicht stattfinden. Also ist es sozusagen eine untergeordnete Art von erweitertem – oder eine erweiterte Art von Auditing zu formalem Auditing, weil formales Auditing bei einer ganzen Gruppe von Leuten, die Maulkorb-Auditing machen, immer noch gemacht werden muss, sehen Sie? Es muss immer noch jemand dort sein, der sich mit formalem Auditing befassen kann. Also nochmals, es ist einfach ein Anhängsel zu formalem Auditing. Trotzdem ist es eine reine Art von Auditing.

Und Ehemänner und Ehefrauen, die einander in Sitzung ARK-Brüche verursachen und so weiter, sollten nie etwas anderes aneinander benutzen, als Maulkorb-Auditing. Und jeder, der irgendwelche Schwierigkeiten in einem Duo- oder überkreuztem Auditingteam hat oder auf irgendwelche Schwierigkeiten stoßen könnte, hat kein Recht, irgendetwas anderes als Maulkorb-Auditing zu benutzen.

Deshalb ist dies also eine sehr wichtige Art von Auditing, weil es Auditing auf Bereiche ausdehnt, die vorher nicht erreicht werden konnten. Und es bedeutet möglicherweise auch das Klären von Millionen. Das ist eine sehr wichtige Art.

Ich habe jetzt alle Arten von Auditing behandelt, die ich kenne, die reine Arten sind. Wenn Sie eine andere finden, sprechen Sie mit Ihrem Instrukteur.

Danke.